

Sammanfattningssida: Vattenmyndigheternas samrådsmaterial

Här är en sammanfattning av de frågor du har besvarat i enkäten.

Tack för att du lämnar synpunkter på
vattenmyndigheternas samrådsmaterial



Ange vilken typ av organisation du representerar: *

Vattenorganisation (vattenråd/vattenvårdsförbund)

Namn på organisation/kommun/myndighet:

Vänligen ange namn, exempelvis: Kalix kommun, Länsstyrelsen i Örebro.

Sagåns vattenråd

Kontaktperson:

Linn Hemlin

E-post:

linn.hemlin@sala.se

Ange vilket/vilka vattendistrikt synpunkterna gäller *

Norra Östersjöns vattendistrikt

1.3 Synpunkter på kapitel 3 –Tillstånd och påverkan i vattendistriktet:

Det är synd att åtgärdsunderlag specifikt för Sagån inte finns med i samrådsunderlaget den här gången.

1.5 Synpunkter på kapitel 5 – Vatten i ett förändrat klimat:

Översvämningar och dess konsekvenser är viktigt att belysa både inom avsnitt om vatten i ett förändrat klimat men också att det genomsyrar behov med helhetslösningar också bland prioriterade åtgärder.

1.9 Synpunkter på kapitel 9 – Delaktighet i arbetet med vattenförvaltning:

Inget informationsmöte riktat till vattenråd har hållits, Sagåns -och Svartåns vattenråd därför tagit fram egna anvisningar till markägare för hur man kan lämna synpunkter per vattenförekomst i VISS. □

Myndigheters ansvar behöver vara att i tidigt skede föra dialog med intressenter för planerade åtgärder kring lämplig utformning av åtgärder. Genom lyckad dialog och åtgärdssamordning kan pengar och resurser sparas för att så liten del av pengarna som möjligt ska gå åt till projektering och istället användas till att få till själva åtgärden. □

1.11 Sammanfattar förvaltningsplanen vattenförvaltningsarbetet på ett bra sätt?

Exempel på frågeställning: Vad kan förbättras?

Den blå tråden har svagheter idag anser vattenrådet, nu anges till exempel bara att HAV ska stötta åtgärdssamordnare men det arbetet sker i högsta grad på lokal nivå med tillhörande aktörer. Att stötta åtgärdssamordnare med andra medel än LOVA vore också önskvärt så att det inte uppstår konkurrens mellan åtgärdssamordningen och medel för åtgärder.

1.12 Övergripande synpunkter på förslag till förvaltningsplan:

Exempel på frågeställning: Hur tillgängligt är samrådsmaterialet?

Samrådsmaterialet är svårtillgängligt för vattenråd och enskilda markägare.

2.2 Övriga synpunkter på åtgärder:

Exempel på frågeställningar:

Har du förslag på ytterligare åtgärder?

Myndigheterna behöver öppna upp för alternativa åtgärder som kan vara bra sett till de platsspecifika förutsättningarna.

Exempel på sådana åtgärder som vore bra att fundera mer på är; □

- Direktsådd
- Täckdikning
- Regelbundet och anpassat dikesunderhåll
- Avfasning av dikesslänter
- Precisionsgödsling
- Små dammar högt upp i avrinningsområden för att dämpa flöden
- Minskad markpackning
- Erosionsbenägna diken

Om det finns en intention om att tillvarata möjliga åtgärder lokalt.

2.7 Synpunkter på avsnitt 3.5 – Befintlig finansiering av vattenvårdande åtgärder:

Mer flexibilitet i bidragssystemen behövs för finansiering av andra åtgärder än de mest uppenbara om man på den lokala platsen upptäcker att dess naturliga förutsättningar innebär att ett annat alternativ än det som anges i ansökan är bättre. □ Landsbygdsprogrammet som är ett tilltänkt medel är ett yxigt verktyg som inte passar för det vi försöker uppnå med vattenförvaltningen. Fler medel med liknande upplägg som LONA och LOVA måste tillkomma och som inte heller konkurrerar med LOVA. Bara för Sala kommun finns ett utpekad behov som omfattar över 300 åtgärder så medel behövs. (har inte sammanställt antal för Sagåns avrinningsområde eftersom åtgärdsunderlag specifikt för Sagån inte fanns med i samrådsunderlaget den här gången). □

Bidragen behöver också formuleras så att fler markägare vågar söka, exempelvis inom Landsbygdsprogrammet står markägaren med risken om åtgärden inte skulle godkännas i slutändan. Kan man söka en pott pengar som förbund eller kommun så blir inte risken lika stor för enskilda. Fler stora ansökningar med lokalt fokus men ändå med så pass stor bredd att man kan få spets på frågorna bör också ses som prioriterat, då de kan vara ett paraply för lokala initiativ.

4.1c Synpunkter på Norra Östersjöns delförvaltningsplan med åtgärder mot vattenbrist och torka:

Viktigt att hålla vatten uppströms i landskapet för fördröjning och infiltration, offentliga markägare behöver ta och ges ett större ansvar.

7.2 Övriga synpunkter på samrådsmaterialet:

Sammantaget önskar alltså vattenrådet se en tydligare intention från vattenmyndigheten för Norra Östersjön att samverka med vattenråden och att markägare/enskilda som inkommer med ansökningar för vattenåtgärder bättre tas tillvara och ges stöd. Fler och mer medel behövs också och att de kan sökas på ett sådant sätt att de kan utgöra ett paraply för åtgärder inom hela avrinningsområden exempelvis.