

## **Minnesanteckningar från samrådsmöte med referensgruppen för jord och skog, Norra östersjöns vattendistrikt, 2020-12-10**

### **Deltagare:**

Markus Hoffman, LRF riks

Helena Andreasson, LRF riks

Kjell Johansson, LRF Södermanland

Per Villén, LRF Örebro

Lars-Erik Andersson, LRF

Jon Wessling, LRF Mälardalen

Eleonore Marcusson, LRF Mälardalen

Karin Oscarsson, LRF Södermanland

Dag von Bothmer, Spannmålsodlarna

Petter Ström, Hushållningssällskapet

Mårten Gustavsson, Mellanskog

Camilla Strandman, Ekologiska odlarna

Martin Erlandsson Lampa, vattenmyndigheten Norra Östersjön

Nazanin Mahmoudi, vattenmyndigheten Norra Östersjön

Jonas Berglind, vattenmyndigheten Norra Östersjön

Anna Linusson, vattenvårdsdirektör vattenmyndigheten Norra Östersjön

### **Inledning – Anna Linusson**

Anna Linusson presenterade vattenförvaltningen kort och processen för samrådet.

Det är viktigt att inkomma skriftligt med synpunkter i samrådet. Muntliga synpunkter under mötet anses inte vara inlämnade av remissvar.

### **Presentation av samrådsmaterialet rörande jord- och skogsbruk**

Martin Erlandsson Lampa och Nazanin Mahmoudi, vattensamordnare på Vattenmyndighetens kansli, Norra Östersjöns vattendistrikt presenterade samrådsmaterialet.

Frågor som kom med anledning av presentationerna var i ett urval dessa:

- Hästarna miljöpåverkan och hur stor del av övergödningsfrågan de står för.  
*Svar: Det är svårt att räkna på. Åtgärder som föreslås handlar om tillsynsvägledning för kommuner för att de ska kunna ställa krav och informera om bättre hantering av hästgödsel.*
- Ingår hästar i Helcoms beräkningar  
*Svar: Nej, det gör de inte.*

- Breddning från avloppsreningsverk är inte med. Varför inte det?  
*Svar: Det ingår i det övergripande uppdraget om tillsyn för kommuner och länsstyrelser.*

Andra frågor som lyftes och diskuterades var:

- Hur effekter av genomförda åtgärder mäts över tid och hur kostnaderna för de föreslagna åtgärderna ska fördelas samt hur vattenmyndigheterna tar hänsyn till det i åtgärdsprogrammet.
- Hur alla lokala ”småprojekt” genom LOVA bedöms och tas med i processen.
- Hur definitionen av god status för hymo är satt och om det finns någon vetenskaplig grund för det.
- Klimatförändringarnas påverkan diskuterades då förutsättningarna förändras i och med det.
- Fördelning av internbelastning av vattendrag och sjöar i åtgärdsbehovet?
- Skötsel av genomförda åtgärder, t ex fosfordammar.
- Skyddszonernas regelverk och stöd villkoren generellt.
- Markavvattningens betydelse för produktion och samhället och att rensningar är en miljöåtgärd och ingen risk.

### **Avslutning**

Vattenmyndigheten tackar för engagemanget på mötet och påminner om att skicka in era synpunkter i samrådet.