

MER – dialogmöte om samråd, möte 2

2021-02-16

Elin Ångman, projektledare Mälaren – en sjö för miljoner (MER)

elin.angman@lansstyrelsen.se

Bakgrund

- MER:s diskussionstillfällen 9/2 (1 timme), 16/2 (1 timme) , 4/3 (3 timmar)
- Syfte: Vi vill att ni som arbetar på kommunerna ska få tillfälle att lyfta frågor ni har. Ni får diskutera med tjänstemän från andra MER-kommuner. Vi kommer att ha representanter från Vattenmyndighetens kansli på våra möten så de kan fånga upp de frågor ni har.

Samråd inom vattenförvaltning

1 november 2020 – 30 april 2021



Dagens möte

- Introduktion, kort om förra gången
- Hur tänker ni från de andra kommunerna?
- TEMAN
- Obs! Skriv frågorna i chatten så får vi med oss dessa!
- Vattenmyndigheten besvarar ev klargörande frågor direkt eller så tar vi med oss svaren till nästa möte (4/3). Vi kommer också sammanställa svaren och mejla ut till er.
- Det kommande mötet (4/3 kl 9-12) kan vi styra efter era önskemål – är det något särskilt ni vill att vi fördjupar oss i?

Områden vi diskuterar idag

- VISS och vattenråden (10 min)
- Blå tråden (hänger det ihop i materialet, finns det åtgärder som klargör ansvar, finns det åtgärder som initierar/styr hur samverkan ska se ut?) (10 min)
- Kostnader – är beräkningarna rimliga? Hur använder ni den ekonomiska uppskattningen? (10 min)
- Tillsyn. När är det tillräckligt – när klarar MKN, när säga nej? Hur kan man finansiera tillsynen? (10 min)

VISS och vattenråden

Om man lämnar svar i VISS, hur vill vattenmyndigheten att man visar att svaren faktiskt har beslutats i organisationen? Undrar specifikt kring vattenråden då deras synpunkter kanske har stor tyngd?

Önskar instruktion från Vattenmyndigheten till vattenråden

Hur ska vattenråden svara?
Vad vill man få ut av vattenråden?

Blå tråden och samverkan

- Fråga kring Länsstyrelsernas åtgärd 1 och kommunernas åtgärd 1, hur ska de jobba ihop? Inte bara rådgivning utan hur får vi fart på åtgärdsarbetet?
- Den "blå tråden", finns kanske glapp även där. Många pilar har pekat mot boverket där man tycker att det faktiskt finns en vägledning, men är den tillräckligt bra?
- Funderar också på hur samverkan över avrinningsområdesgränser (som är väldigt positivt!) ska gå till. Länsstyrelsen måste tillsynsvägleda och stötta i detta.
- Hur bygger man samverkan mellan olika kommuner inom avrinningsområdet. Behöver vägledning från Länsstyrelsen
- Håller med om att man på vattenmyndigheten fortsätter på samma sätt utan att ta ett steg framåt. Skulle gärna se att frågorna kom närmare kommunen. Läge att fundera på vattenmyndigheternas roll och hur vi kommer framåt i åtgärdsarbetet, upplever inte att de hittat sin roll.

Kostnader

- Har en fundering rörande den kostnadsuppskattning som genomförts där kostnader fördelats per aktör. De verkar underdimensionerade.
- Tänker också på det här med fördelning av kostnader, ofta är det väldigt underskattat vad saker och ting kostar, särskilt vid fysiska åtgärder som behöver göras. Till exempel faunapassager. Stor skillnad på åtgärdsprogrammets förslag och det som kommuner faktiskt gör.

Tillsyn

- Svårt med både planering och tillsyn, när är det tillräckligt för att man ska klara MKN?
- Väckts frågor internt om finansiering av miljötillsyn, 100% finansiering/täckning via tillsynsavgifter, ser inte ut så i kommunerna och i verkligheten.
- Kommer att titta mer ur ett tillsynsperspektiv på tex dagvatten då det behöver komma till åtgärder och inte bara planer. Miljötillsyn brukar ha ca 50 % kostnadstäckning och absolut inte 100 % som nämndes nu på mötet

Nästa möte?

- Genomgång av åtgärd 1
- Blå tråden (hur tycker vi att samverkan borde se ut, vad borde ex Boverket och Lst ha för roller för att få till fler konkreta åtgärder?)
- Tillsyn. När är det tillräckligt – när klarar MKN, när säga nej? Hur kan man finansiera tillsynen?
- Kan vägledningen styra så man tvingar fram praxis, domar?



Samrådsmöten i varje län

- ✓ Stockholms län 3 feb
- ✓ Södermanlands län 4 feb
- ✓ Uppsala län, 18 feb
- ✓ Västmanlands län 23 feb
- ✓ Örebro län 11 mars

Alla möten ca 8.30-12.15 via skype!



Förändringar från förra ÅP

- Nya åtgärder
- ALLA 1 – Identifiera åtgärder som behövs för att följa miljö kvalitetsnormer
- HaV 7 – Vägledning finansiering av åtgärder med LOVA
- HaV 8 – Tillsyn och egenkontroll av vattenverksamhet och uttag
- HaV 9 – Stödfunktion för åtgärdssamordnare
- SJV 5 – Utredda styrmedel för åtgärder mot påverkan från markavvattning
- NV 3 – Tillsynsvägledning om förorenade områden
- SGI 1 – Metodutveckling sanering förorenad mark
- Regionerna 1 (Stockholm, Skåne) – Regionplanering med hänsyn till MKN
- Lst 8 – Prioritering inom den gemensamma jordbrukspolitiken
- Lst 9 – Prioritering av LOVA-medel
- Lst 12 – Prioritering vid planering för kustnära miljöer
- Kommunerna 1 – Planering ur avrinningsområdesperspektiv



Kommunernas åtgärder

Alla centrala myndigheter, länsstyrelser, regioner och kommuner, åtgärd 1
Planering

Alla centrala myndigheter, länsstyrelser, regioner och kommuner, åtgärd 2
Rapportering

Kommunerna, åtgärd 1 Vattenplanering

Kommunerna, åtgärd 2
Miljötillsyn

Kommunerna, åtgärd 3
Dricksvattenskydd

Kommunerna, åtgärd 4
Fysisk planering

Kommunerna, åtgärd 5
VA-plan inklusive dagvatten

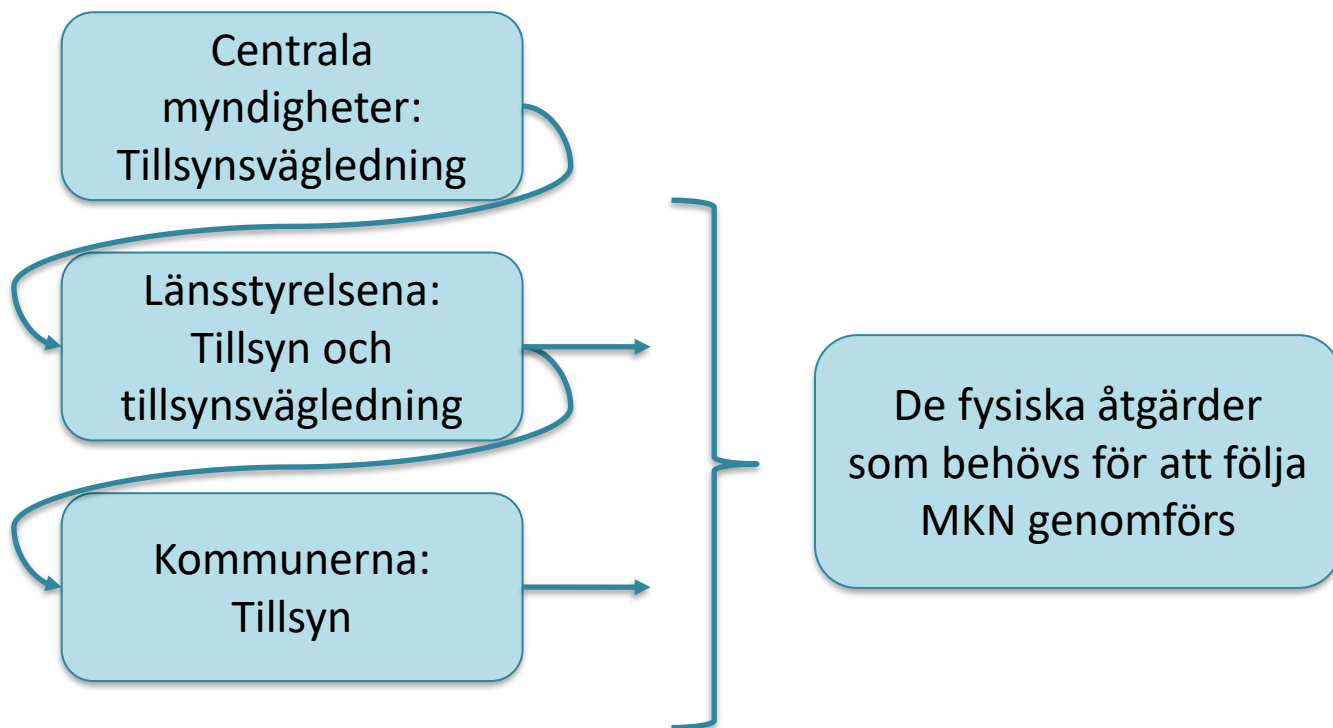
Kommunerna, åtgärd 6
Dioxiner från småskalig
förbränning



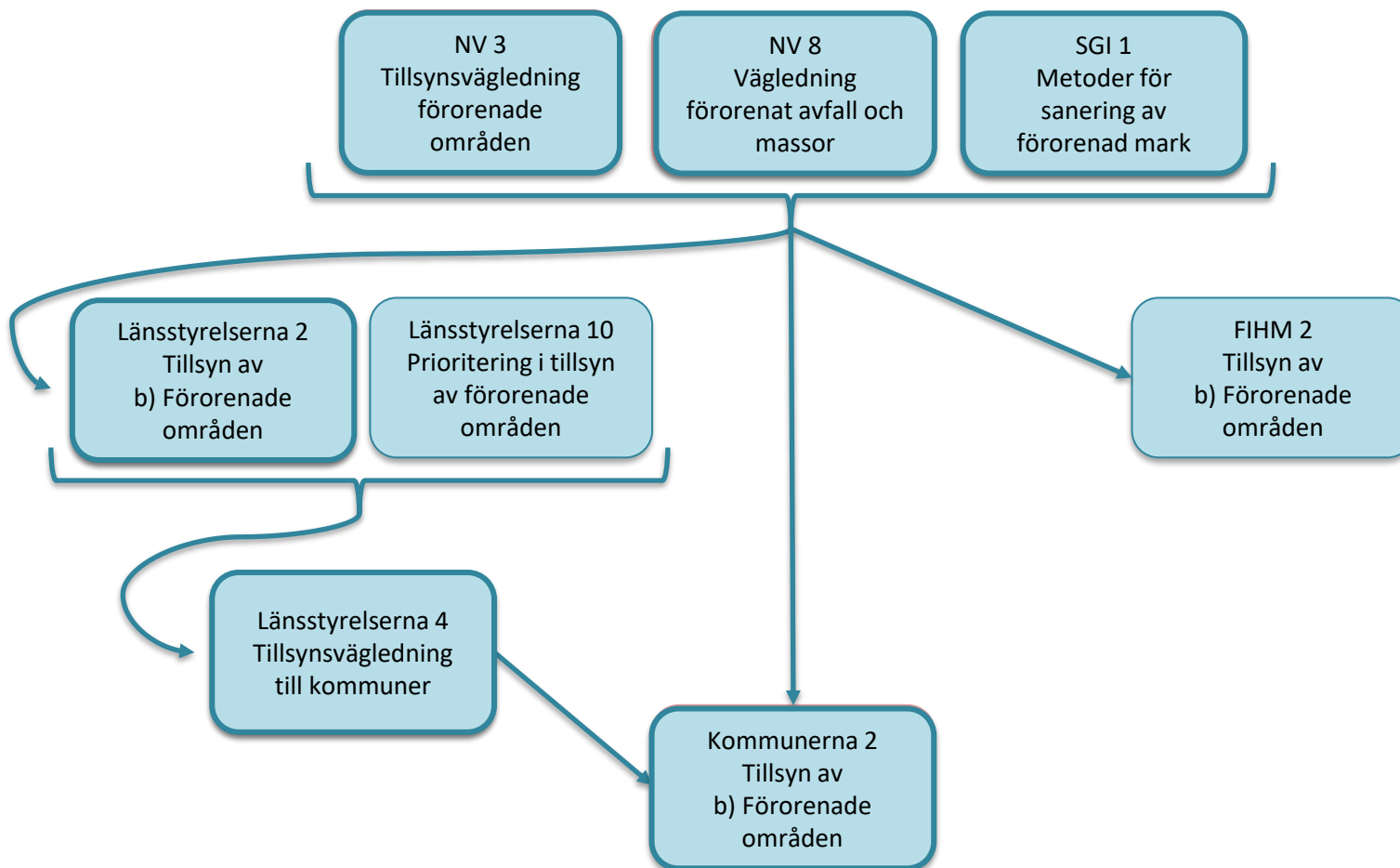
Åtgärdsprogrammet består av "blå trådar"

Åtgärder i ÅP
Bindande för myndigheter

Åtgärdsförslag i VISS
Förslag

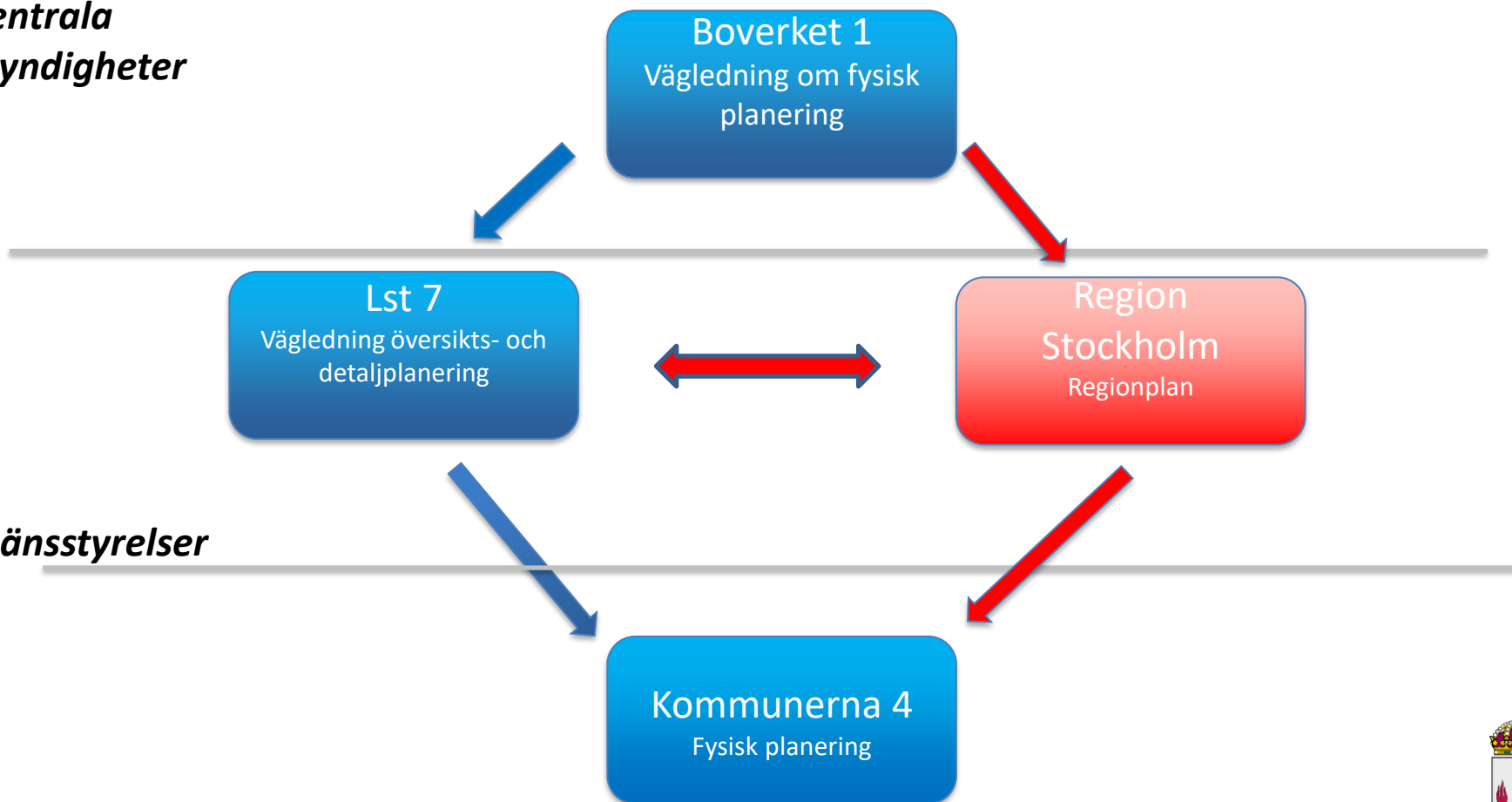


Exempel, "blå tråd" för förorenade områden



Fysisk planering

Centrala myndigheter



Länstyrelser

Kommuner

