

Minnesanteckningar från arbetsgruppsmöte i Mälarens vattenvårdsförbund 16 november 2011

Tid och plats: kl 9-13, Stockholm vatten AB, Torsgatan 26

Närvarande: Per Ericsson, Lars Lindblom, Joakim Pansar, Magnus Svensson, Stina Thörnelöf, Susanna Vesterberg

Ordförande för mötet var Joakim Pansar, sekreterare Susanna Vesterberg.

Vi inledde med att hälsa Stina Thörnelöf och Magnus Svensson välkomna till arbetsgruppen. Stina har arbetat med vattenfrågor sedan 1995 och är samordningsansvarig för miljöövervakningen i Stockholms stad. Stina är även ordförande i Bällstaågruppen och kommer nästa år att jobba mer med frågor kring ån. Hon har även varit med i Kustvattenvårdsförbundets beredningsgrupp. Stina är miljö- och hälsoskyddsinspektör. Även Magnus Svensson är ny i arbetsgruppen. Magnus jobbar på Länsstyrelsen i Västmanlands län med vattenfrågor kopplade till vattenförvaltning, miljöövervakning och miljögifter. Magnus är biolog.

Stina hoppas på att kunna ha mera Mälarfokus i sitt arbete framöver. Hon hoppas också att kopplingen mellan Mälarens vattenvårdsförbund och kustvattenvårdsförbundet blir bättre och tydligare.

1. Uppföljning av förra mötet och styrelsemötet 11 oktober
 - a. Arbetsgruppens roll och sammansättning

Vår roll tydliggjordes vid förra styrelsemötet (se protokoll från styrelsemöte 111011) Vid styrelsemötet beslutades att försöka bredda arbetsgruppen med ytterligare personer. Ytterligare en kommunrepresentant kommer att tillfrågas och vi ska också fråga LRF och industrin om deltagande i arbetsgruppen. Länsstyrelserna i Södermanland och Uppsala har inte deltagit på de senaste arbetsgruppsmötena, vi bör undersöka varför så är fallet.

Överenskommelse: Susanna undersöker representationen från länsstyrelserna i Södermanland och Uppsala län. En representant från LRF och någon från industrin ska också tillfrågas. Vi bör veta hur mycket tid man måste lägga på deltagande i arbetsgruppen (se punkten Verksamhetsplan 2012).

- b. Utökade rollen

När det gäller förbundets utökade roll som diskuterades vid förra mötet och vid styrelsemötet så kommer mera information om detta vid styrelsemötet 29 november.

- c. Nya avgifter

Ett förslag på nya avgifter presenterades vid förra styrelsemötet (se protokoll från styrelsemöte 111011). Förslaget som presenterades där ska vidareutvecklas och diskuteras på nytt vid styrelsemötet 29 november. Detta förslag påverkar arbetet i arbetsgruppen, eftersom en höjning av avgiften skulle medför betydligt mera resurser för samordning, ledning och administration av arbetet.

- d. Övrigt

Vid förra mötet diskuterades vi även vårt samarbete med Svealands kustvattenvårdsförbund. Susanna har bokat in ett möte med Svealands kustvattenvårdsförbund (Skvvh) den 8:e dec för att diskutera gemensamma frågor och möjliga samarbeten. Stina Thörnelöf har varit med i Skvh:s beredningsgrupp och det vore värdefullt om hon också kunde delta på mötet och bidra med sina erfarenheter. Mälarens vattenvårdsförbund är i dagsläget medlem i Skvh, eventuellt borde Skvh även vara medlem i Mvh, detta bör tas upp på mötet. Eftersom frågan om tillämpning av modeller är aktuell inom Mvh, kan vi också passa på att fråga vilken erfarenhet av modeller som Skvh har och vilka som används.

Överenskommelse: Susanna Vesterberg och Stina Thörnelöf deltar på mötet med kustvattenvårdsförbundet 8 december och lyfter då de frågor som togs upp på arbetsgruppsmötet.

2. Förfrågan om examensarbete våren 2012

Vi har fått en förfrågan från en student som läser miljö- och vattenteknik i Uppsala (Johan Carlström) om att göra ett examensarbete i samarbete med Mälarens vattenvårdsförbund. Han har, efter att ha sett våra förslag på projekt, särskilt visat intresse för att delta i modellering av Mälaren. Eftersom vi troligen kommer att satsa på att utveckla någon modell för Mälaren under nästa år, vore det intressant att stötta detta examensarbete. Det är dock osäkert hur det ska gå till och vilka frågor vi vill ha belysta. Vi bör först undersöka detta på våra "hemmaplaner" och specificera våra frågeställningar innan vi går vidare. Det finns många frågor som skulle kunna belysas i en modellering, t ex brunifieringen (som även studeras i FORMAS-projekt där Norrvatten ingår), saltvattenskiktning. Vi skulle även behöva bjuda in någon som kan berätta om modeller för Mälaren.

Överenskommelse: Per, Susanna och Lars pratar med lämpliga personer som vet mera om modellerna som har tillämpats på Mälaren. Per undersöker intresset hos DHI av att delta i examensarbetet. Susanna skickar en förfrågan per e-post till alla i arbetsgruppen, var och en får ta kontakt med lämpliga personer och be att precisera olika frågeställningar. Susanna svarar Johan att vi är intresserade av ett examensarbete, men att vi behöver utreda hur projektet kan stöttas från förbundets sida.

3. Hur ska vi välja ut projekt att genomföra?

Vilka prioriteringsgrunder ska vi använda när vi väljer ut vilka projekt som ska genomföras? Vi får en hel del förfrågningar från konsulter samtidigt som vi själva har många idéer om utredningar som borde göras. Vi har nu samlat dessa projektförslag i vår projektkorg och där även "märkt" dem beroende på vilken typ av projekt det är, men hur ska vi sedan välja ut de projekt som är mest angelägna att genomföra? Vi var överens om att projekten måste vara **användbara** för förbundets medlemmar. Även andra faktorer påverkar dock hur "lätt" det är för oss att genomföra projektet. De projekt som vi själva initierar kräver mera i form av administration (design, upphandling, uppföljning) än projekt som någon annan tagit initiativ till och där förbundet kan delta som medfinansiär. Vissa projekt skulle flera intressenter kunna delta i, i dessa fall bör vi höra oss för om **medfinansiering/bidrag** (t ex paleolimnologiska undersökningar). Det är också en fråga om **när** projektet ska genomföras, vissa kan man skjuta på.

Vi diskuterade också om vi behöver göra några **särskilda satsningar** under de kommande åren. En sammanställning av vilka åtgärder som genomförts hos medlemmarna skulle behövas (detta bör beskrivas som ett eget projekt och placeras i projektkorgen). Modellerna

käns också viktiga att arbeta vidare med, eftersom vi inte är riktigt ”framme” där. Att se över basprogrammet och att långsiktigt utvärdera våra mätningar är också angelägna frågor.

Överenskommelse: Det var svårt att enas om några tydliga gemensamma prioriteringsgrunder, men **användbarheten** i resultaten är viktiga. Projekt där vi kan hitta **medfinansiering/få bidrag** bör också prioriteras. **Åtgärdsprojekt** är viktiga just nu och bör prioriteras. När projektet måste genomföras är också en grund för prioritering. Särskilda satsningar nästa år bör göras för att skapa ett väl fungerande basprogram och i samband med detta bör en långtidsutvärdering göras. Sammanställningen av vilka åtgärder som genomförts av förbundets medlemmar läggs in i projektkorgen av Susanna.

4. Prioritering av projekt 2012

Mot bakgrund av diskussionen om prioriteringsgrunder ovan valde arbetsgruppen ut ett antal projekt ur projektkorgen att genomföra under nästa år. I planeringen utgick vi ifrån att ungefär samma finansiering som för 2011 gäller och förslag på ungefärlig finansiering för projekten diskuterades också. I mån av resurser och beroende på hur den utökade rollen för förbundet kommer att se ut, bör en sammanställning av medlemmarnas åtgärdsarbete göras.

Förslag på projekt 2012:

Utvärdering av/framtagande av nytt kontrollprogram	150 000 kr
Långtidsutvärdering av mätningar	150 000 kr
Modell för Mälaren	75 000 kr
Sjögullsbekämpning	0 (finansiering från VM)
Sammanställning av åtgärder	? (i mån av resurser)
Totalt	375 000 kr

5. Övrig verksamhet som förbundet behöver arbeta med under 2012

Informationsspridning med hjälp av hemsidan bör fortlöpa och troligen behöver en större översyn av hemsidans layout göras. Det finns många bra idéer (bl a från förra arbetsgruppsmötet) om hur man kan förbättra hemsidan, man skulle även kunna lägga in länkar till olika ”kompetenser”, info om dricksvattenkvaliteten, var man kan tömma båttoaletter mm.

Listan med kontaktpersoner för förbundet har uppdaterats och är i princip fullständig. Det är dags att kalla till ett möte med kontaktpersonerna under nästa år (under hösten) och att informera om vårt arbete och få input till vår fortsatta verksamhet.

Även fortsatt samarbete med Svealands kustvattenvårdsförbund bör prioriteras.

De arbetsuppgifter som följer med förbundets verksamhet kräver en arbetsinsats från arbetsgruppens respektive medlemmar. Hur långt vi kommer och vilken ambitionsnivå vi kan ha beror på hur mycket tid vi kan lägga på de olika frågorna. Hur mycket tid ska var och en planera för och vad vill vi åstadkomma? Förslaget om att höja medlemsavgiften medför förhoppningsvis att mera resurser frigörs för projektledning, planering, uppföljning och informationsspridning i förbundet, dvs bland annat det arbete som görs i arbetsgruppen. Att arbeta med frågor kopplade till Mälarens vattenvårdsförbund är för arbetsgruppens medlemmar troligen lättare att motivera om en viss ersättning för detta utgår vid större arbetsinsatser. Denna möjlighet bör undersökas när vi vet hur finansieringen ser ut för nästa år.

En miniminivå för deltagarna i arbetsgruppen är att satsa ca 5 dagar nästa år till de möten som kommer att genomföras. Vi diskuterade även vilka personer som bör ingå i diskussion om de föreslagna projekten.

Överenskommelse: Informationsspridning, möten med kontaktpersonerna och Svealands kustvattenvårdsförbund bör prioriteras under 2012. Arbetsgruppens medlemmar planerar in minst fem dagar för deltagande i arbetsgruppen 2012. Projekten om utvärdering av basprogram och långtidsutvärdering kommer (förutom sekreteraren) Joakim Pansar och eventuellt Magnus Svensson att ha ett särskilt ansvar i. Modellprojektet har Lars Lindblom och Per Ericsson beställansvar för, tillsammans med Susanna.

6. Upphandling av basprogrammet

Anbudsunderlaget ligger ute nu, anbud ska vara inne senast 24 november. En del frågor har kommit från konsulterna, så det verkar finnas ett intresse. 25 november öppnar vi anbudet och beslut ska tas vid styrelsemötet 29 november.

7. Vad ska vi ta upp vid styrelsemötet 29 nov?

Den utökade rollen kommer att diskuteras igen på mötet. Från arbetsgruppens sida vill vi beskriva hur vi valt att prioritera de projekt som vi föreslagit.

Överenskommelse: Susanna förbereder en beskrivning av hur vi tagit fram vårt förslag.

8. Nästa möte

Nästa möte kommer att planeras in när vi vet när styrelsemötena blir av nästa år. Det är lämpligt att ha möte i arbetsgruppen strax innan styrelsemötena. Datum för styrelsemötena 2012 bestäms vid styrelsemötet 29 november.

Överenskommelse: Susanna återkommer med förslag på datum när vi vet vilka datum styrelsemötena kommer att genomföras 2012.

/Susanna Vesterberg 2011-11-16