

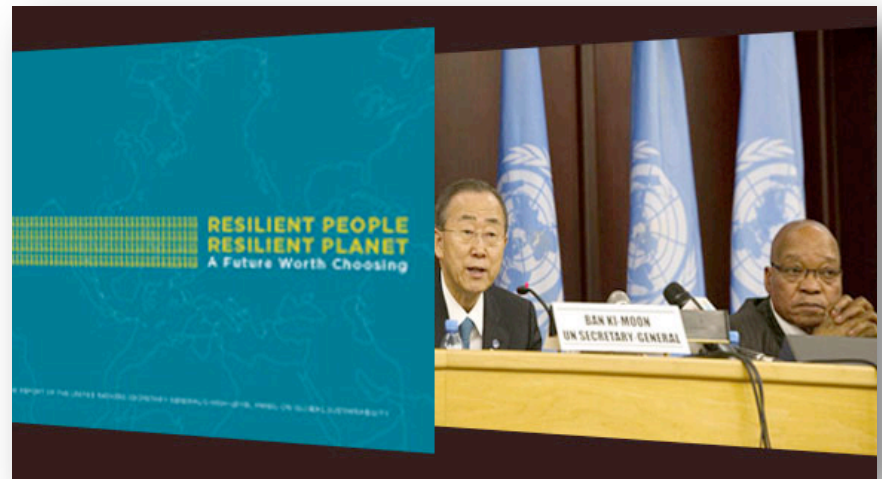
Ekosystemtjänster och resiliens i Mälardalsregionen

Preliminära resultat och pågående projekt

My Sellberg m.fl., SEEN & Ekoklim
Stockholm Resilience Centre

Växande intresse för ekosystemtjänster och resiliens

Resiliens är ett systems långsiktiga förmåga att klara av förändring och vidareutvecklas



Ekosystemtjänster är ekosystemens direkta och indirekta bidrag till människors välbefinnande

Ekosystemtjänster och resiliens i Mälardalsregionen

Hur säkrar vi viktiga ekosystemtjänster i regionen i en föränderlig framtid?

Hur skapar vi en samhällsplanering som är mer förberedd på en osäker framtid och tar vara på möjligheter att forma en önskvärd utveckling?

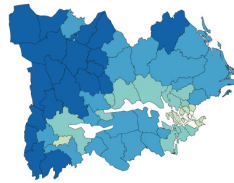
Hur kan vi använda oss av ekosystemtjänster och resiliens i planering och har de något att tillföra?

Foto: Per Nilsson

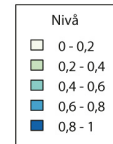
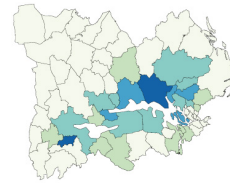


0 250 500 km

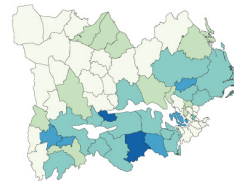
Skogsprodukter



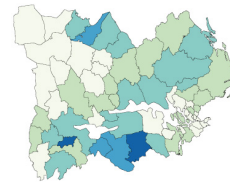
Vete



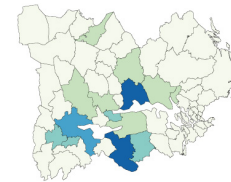
Får



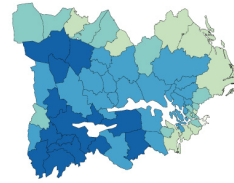
Nötkreatur



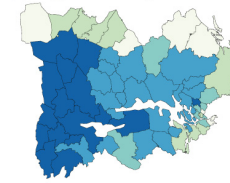
Svin



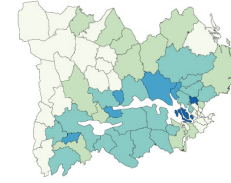
Upptag av näringsämnen (N)



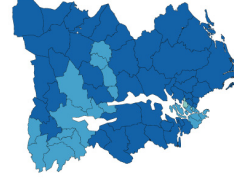
Upptag av näringsämnen (P)



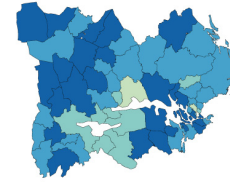
Pollinering



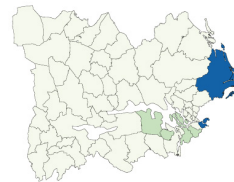
Vattenkvalitet (rinnande)



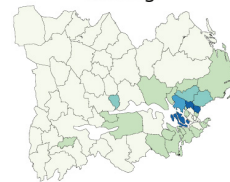
Vattenkvalitet (stillstående)



Fritidshus



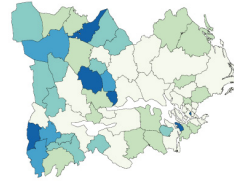
Ridning



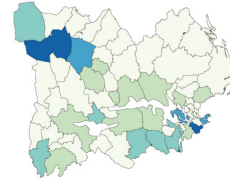
Längdskidåkning



Älgjakt



Friluftsliv övrigt

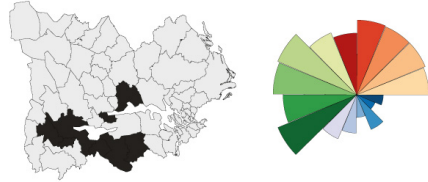


Uppskattning av biologisk mångfald

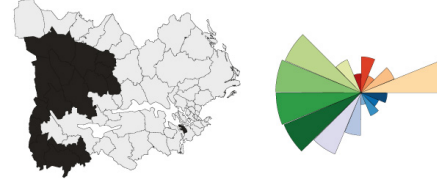




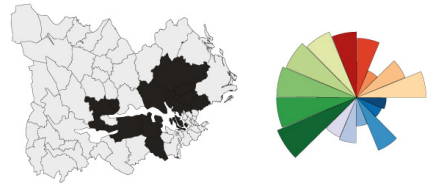
Åkermark/Boskap mosaik



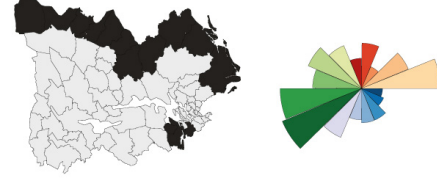
Skog och tätort



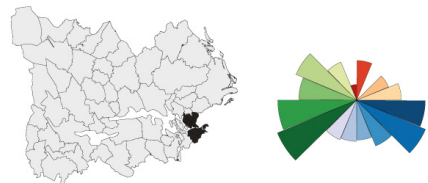
Åkermark/Häst mosaik



Skogslandskap



Urban



Ekosystemtjänster i Mälardalsregionen

- Ganska hög multifunktionalitet i regionen – hur stärker och säkrar vi den?
- Markanvändning bra för att förutsäga (framförallt) tillhandahållande ekosystemtjänster
- Ekosystemtjänster bestäms av en mix av sociala och ekologiska faktorer

Utvärdering av anpassningsförmåga

- Mångfald av aktörer – potential men också fragmentering och otydlighet
- Kunskap finns och genereras av många aktörer – mångfald
- Politiska prioriteringar styr användning av kunskap och flödet av kunskap mellan skalor (lokalt, regionalt) och sektorer är begränsat – fragmentering
- Liten utvärderingen av aktiviteter – begränsat lärande
- Anpassning är reaktiv inte proaktiv – i väntan på nästa kris
- Flera regionala samverkansinitiativ - potential

Nästa steg: resiliensanalys & framtidsscenarier

- Metodutveckling tillsammans med Eskilstuna kommun – lansering av rapport 23 feb
- Utvärdering av transformationsförmåga
- Seminarium 26 april – hur använda i vattenarbetet?
- Framtidsscenarier – ws i Sep + referensgrupp



Foto: Megan Meacham

Referenser

- Sellberg, M. M., C. Wilkinson, and G. D. Peterson. 2015. Resilience assessment: a useful approach to navigate urban sustainability challenges. *Ecology and Society* 20(1): 43.
<http://dx.doi.org/10.5751/ES-07258-200143>
- Queiroz, C., M. Meacham, K. Richter, A. V. Norström, E. Andersson, J. Norberg, and G. Peterson. 2015. Mapping bundles of ecosystem services reveals distinct types of multifunctionality within a Swedish landscape. *AMBIO* 44(Suppl. 1):89–101. [online] URL:
<http://dx.doi.org/10.1007/s13280-014-0601-0>.
- Meacham, M., C. Queiroz, A. V. Norström, and G. D. Peterson. 2016. Social-ecological drivers of multiple ecosystem services: what variables explain patterns of ecosystem services across the Norrström drainage basin?. *Ecology and Society* 21(1):14.
<http://dx.doi.org/10.5751/ES-08077-210114>
- Nykvist, B., **Borgström, S.**, Boyd, E. Forthcoming. Assessing the capacity of multi-level water governance: Ecosystem services under climate change in Mälardalen region, Sweden. In revision *Regional Environmental Change*.

Tack!

my.sellberg@su.se

Prenumerera på vårt nyhetsbrev
www.stockholmresilience.org/subscribe