

Skrivelse från länsstyrelserna inför det fortsatta arbetet med stadgarna, inkom 2015-07-15, från Göran Åström:

Under kvartal 2 har vi haft en diskussion mellan Mälarslänsstyrelserna om vårt fortsatta deltagande och engagemang i Mälarens vattenvårdsförbund. Jag har uppdraget att sammanfatta det vi kommit fram till och förmedla detta till er. Det har funnits olika alternativa vägar för länsstyrelserna när förbundet går i riktning med mer kommunalt inflytande och utvecklingen av verksamheten kan bli mer åtgärdsinriktad.

I de flesta vattenvårdsförbund i landet ingår inte länsstyrelserna, men vid i de stora sjöarna (Vänern, Vättern & Mälaren) finns ett klart engagemang och deltagande från berörda länsstyrelser.

Här är de slutsatser som vi i dialog kommit fram till och som vi vill framföra:

1. Länsstyrelserna vill kvarstå som medlemmar i förbundet.
2. Länsstyrelserna förväntar sig att statens medel (såväl länsstyrelsernas medlemsavgifter som medel från HaV) ska användas till projekt och insatser som rör miljöövervakning.
3. Vid förändrad bemanning av styrelsen vill länsstyrelserna ha två ordinarie platser och två ersättare. (På så sätt får alla Lst tillgång till styrelsen, men vi kan turas om att bemanna de ordinarie platserna.)
4. Verksamhetsmässigt kommer vi fortsätta lägga vårt fokus i olika arbetsgrupper inom miljöövervakningen och vi kan löpande samspela om hur vi bemannar där. (Vi kommer gemensamt att ta fram ett PM med riktlinjer kring vårt deltagande)
5. Om verksamheten breddas mot mer åtgärdsinriktade projekt (vilket i sig också är bra), så kommer länsstyrelserna att hålla en lägre profil där. Kommuner och andra organisationer kan ha en mer framträdande roll för att driva dessa projekt.
6. Länsstyrelserna anser att vår medlemsavgift (75 000 kr idag) är väl så hög idag, relativt andra medlemmar, och vi går inte med på en ytterligare avgiftshöjning. Om verksamheten inriktas mer mot åtgärder och man vill öka intäkterna i förbundet, så bör avgifterna i första hand kunna höjas för andra medlemsgrupper, t ex bransch- och företagsorganisationer.

Vi har även haft en diskussion om risken för att hamna i jävssituation i egenskap av tillsynsmyndighet men vi bedömer den risken som relativt låg. I första hand är det kommunernas miljöförvaltningar som har tillsynsansvaret över mer åtgärdsinriktade projekt.

Den andra jävsrisken består i att om förbundet skulle söka bidrag från länsstyrelsen. Detta torde vara sällsynt men om den situationen skulle uppstå vid något enstaka tillfälle finns det möjlighet att hantera detta rent styrelsetekniskt genom att inte delta i dessa beslut.

Om jävsproblemet skulle bli mer frekvent kan länsstyrelserna på nytt komma att ta upp diskussionen om hur vi ska hantera vårt förhållningssätt och medlemskap. Ett alternativ då skulle t ex kunna vara att inte vara medlemmar, men ha ett samarbete med förbundet och eventuellt vara adjungerade i styrelsen.

Med vänlig hälsning

Göran Åström
Miljödirektör
Miljöavdelningen
Länsstyrelsen i Stockholms län