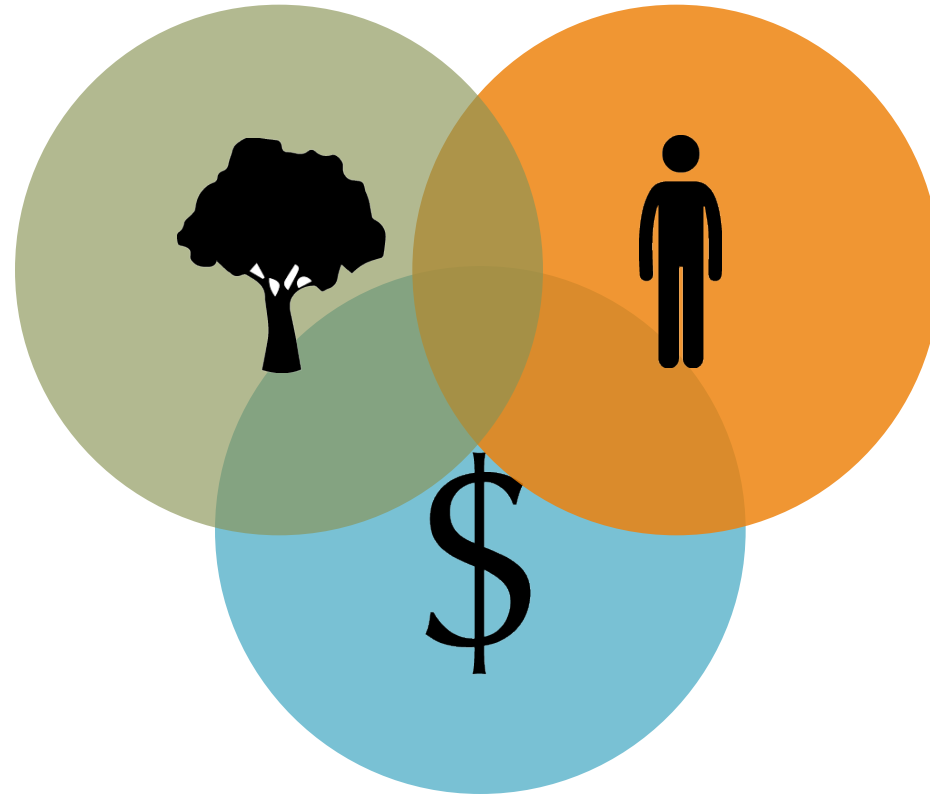


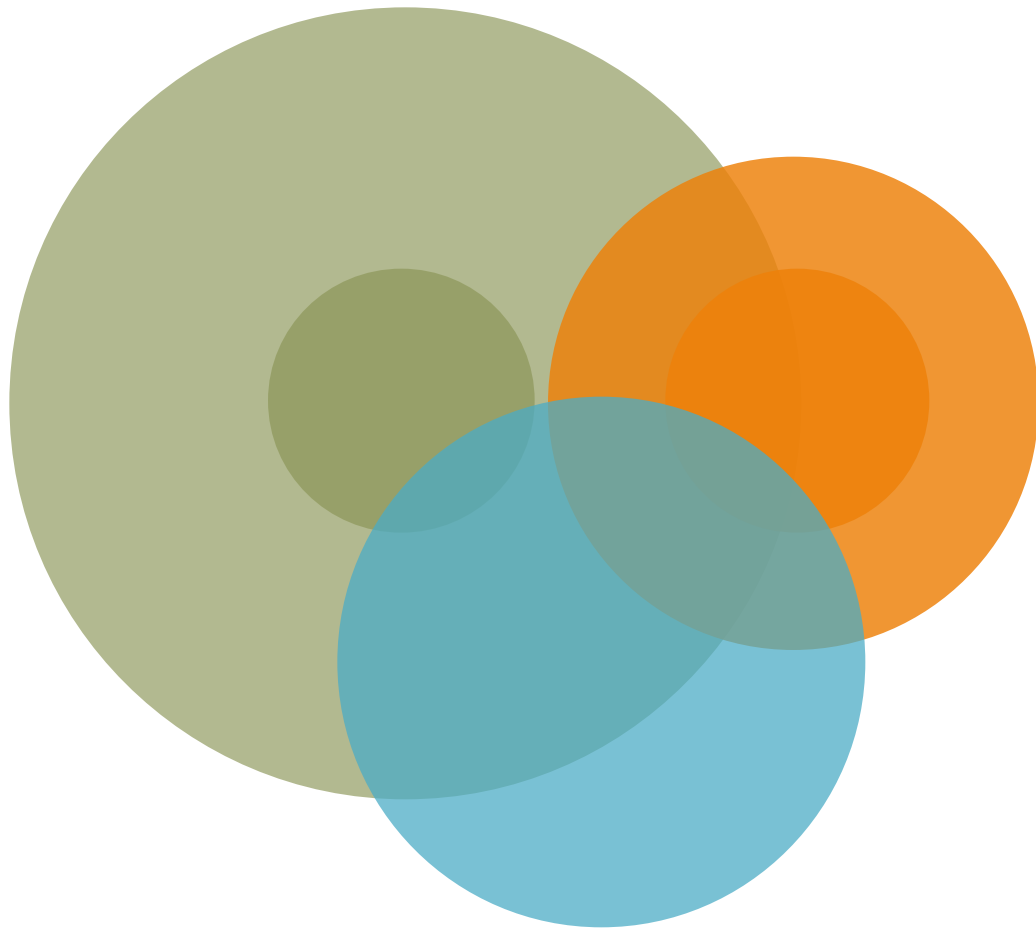


Ekosystemtjänster – ett användbart perspektiv?

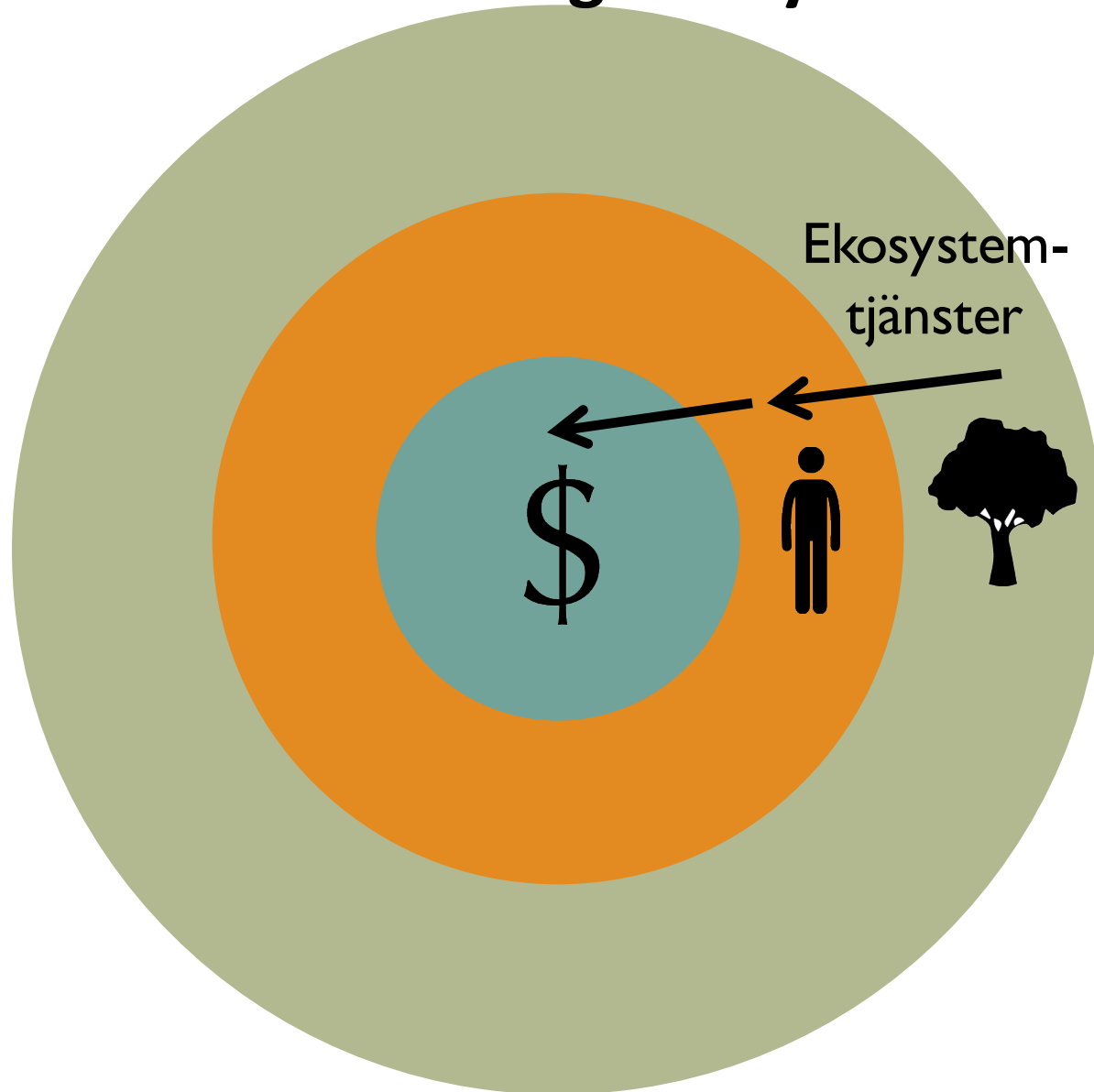
Sara Borgström (PhD)
Stockholm Resilience Centre
Stockholms universitet

Hållbar utveckling...





Social-Ekologiskt System



Inte nytt

- men ett nytt perspektiv

Ingen lösning

- men ett hjälpmedel/verktyg

Bara början

- men vi har chansen

Du – Din frukost – Naturen

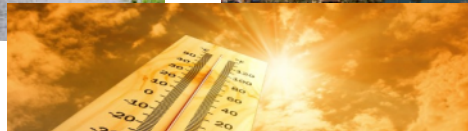


*“Naturen”
fungerande ekosystem och en mångfald av livsformer*

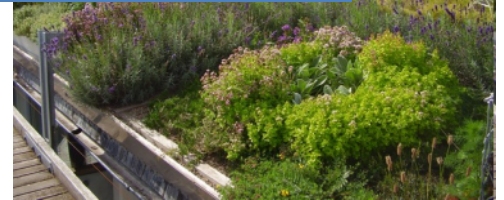
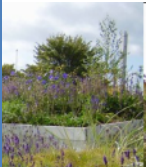


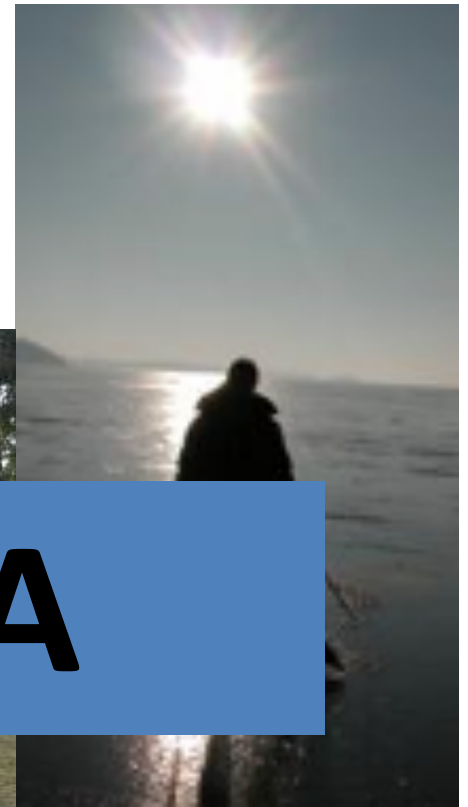
FÖRSÖRJANDE





REGLERANDE



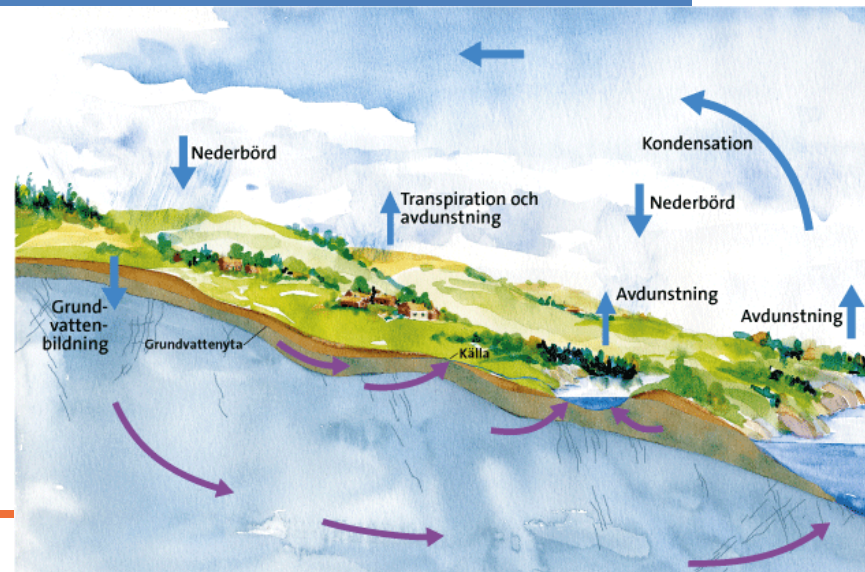


KULTURELLA





STÖDJANDE



Ekosystemtjänster är

Naturens (det levandes) direkta och indirekta bidrag till människors välbefinnande
(Naturvårdsverket 2012, TEEB)

Vad är inte ekosystemtjänst?

\$\$\$ Var kommer detta ifrån? \$\$\$

- Integrera naturen i samhällsekonomiska bedömningar
- Ekonomer + ekologer = ekologisk ekonomi
- Jordens biosfär är värd 33×10^{12} USD/år (Costanza et. al. 1997)
- Kritik:
 - Sätta prislapp på naturen?
 - Ge legitimitet till ekonomiska modeller





Millennium Ecosystem Assessment

15 av 24 studerade ES är **hotade**

Vi har **förändrat ekosystemen i grunden**

→ svårt att nå FN:s Millenniemål (idag SDG)

Ökad produktion

→ Ökat välstånd för många MEN andra ekosystemtjänster minskat

Ekosystemens "hälsa" har **urholkats** → hot mot långsiktig tillgång till ES

Nyckeln till global utveckling och mänsklig välfärd är att **värna fungerande ekosystem**





Nya etappmål

Etappmålet om ekosystemtjänster och resiliens innebär att viktiga ekosystemtjänster och faktorer som påverkar deras vidmakthållande är identifierade och systematiserade senast 2013.

Etappmålet om betydelsen av den biologiska mångfalden och värdet av ekosystemtjänster innebär att senast 2018 ska betydelsen av biologisk mångfald och värdet ekosystemtjänster vara allmänt kända och integreras i ekonomiska ställningstaganden, politiska avväganden och andra beslut i samhället där så är relevant och skäligt.



Synliggöra värdet av ekosystemtjänster

- Åtgärder för välfärd genom biologisk mångfald och ekosystemtjänster

Maria Schultz – Utredare

SOU 2013:68

<http://www.regeringen.se/sb/d/17928/a/226396>

<http://www.regeringen.se/sb/d/16982/a/226192>

Guide för värdering av ekosystemtjänster

RAPPORT 6690 • AUGUSTI 2015



EKO
SYSTEM
TJÄNSTER

Målgrupp:

- Kommuner, företag, länsstyrelser, intresseorganisationer

Olika former av värdering:

- Kvalitativ
- Semi-kvalitativ
- Kvantitativ
- Monetär



Styrkan i ES-perspektivet:

- pedagogisk kraft – förklarar betydelsen av naturen och en bra miljö
- brygger över sektorer
- hävstång i låsta lägen, visar alternativ
- visar synergier och avvägningar



Kopplar miljö till andra samhällsfrågor:

- Sårbarhet för framtida förändringar
- Sociala frågor – folkhälsa och omsorg
- Bevara och skapa värden för medborgarna



Augusti 2014,
> 100 mm på ngr timmar



Dagvattenhantering i befintlig bebyggelse
Augustenborg, Malmö
www.malmo.se



Varför är vattenförvaltning en bra början?

- Bryr sig inte om administrativa gränser
→ kräver samarbete
- Vatten är attraktivt och något medborgarna bryr sig om
- Vattenhantering är centralt i kommunalt arbete och involverar många sektorer
- Påverkas tydligt av förändringar i landskap och klimat → ES perspektiv kan göra direkt skillnad, ekonomiska vinster

... och en utmaning

Några utmaningar

Kopplingen mellan biologisk mångfald och ES

Värdera ekosystemtjänster

Ekosystemtjänster i praktiken

- Hur ser ett landskap ut som producerar ES på ett långsiktigt och hållbart sätt?
 - Hur integrera ES i samhällsekonomiska analyser?
 - Vems ES nu och i framtiden?
-



Foto: Kim Koblet, Koblet Communication

Hur många arter
behövs?



<http://www.b2science.org/>

An aerial photograph of a landscape featuring a river, a small town, and surrounding greenery. The text is overlaid on the image.

**Vilka ekosystemtjänster behöver vi och
vilka kan naturen ge oss
idag och imorgon?**

**Planering av landskapet
ANGLÄGENHET - ANSVAR - MÖJLIGHET**

Vilken

biologisk mångfald, vilka strukturer och processer i landskapet behövs för att få ekosystemtjänster?

Hur

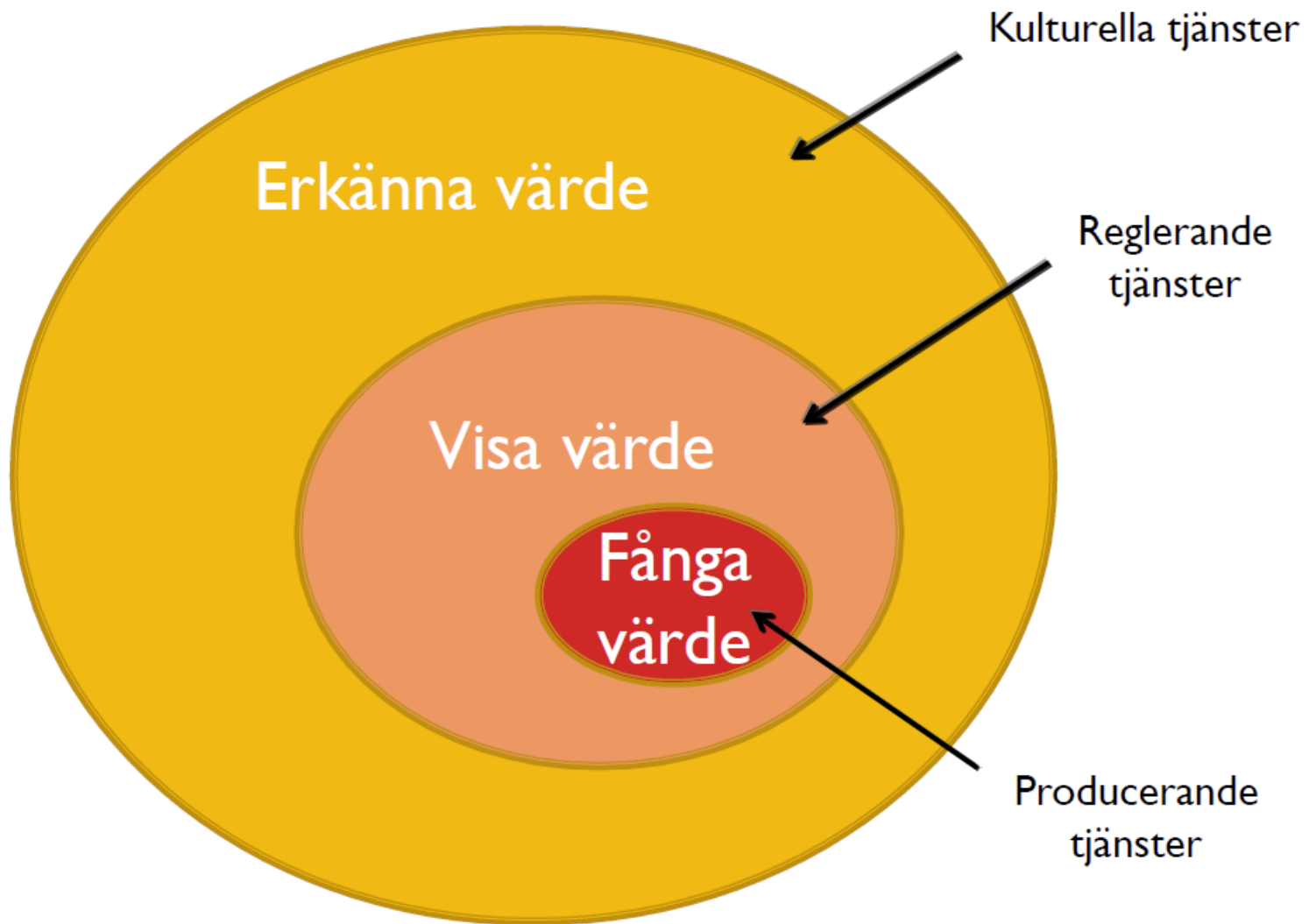
kan vi bevara och utveckla tillgången till ekosystemtjänster?

Var

är det socialt, ekonomiskt och ekologiskt optimalt att tillhandahålla ekosystemtjänster i landskapet?

Vem

har ansvar för ekosystemtjänsterna?



TEEB 2010



MÄLARENS VÄRDE?

1) Ovärderlig

X) 40 miljarder/år (Chalmers)

2) 127 miljarder/år (Svenskt vatten)

I praktiken

- Från abstrakt begrepp till praktik – verktyg saknas
- Ännu ett modeord – inget nytt
- Monetär värdering av naturen – konsekvenser?
- Alla och ingen har ansvaret
- Vad tas inte med?
- Prioriteringen måste göras ändå
- Från helhetssyn
 - effektiva verktyg
 - uppdelat och här/nu fokus



Inte nytt

- men ett nytt perspektiv

Ingen lösning

- men ett hjälpmedel/verktyg

Bara början

- men vi har chansen

och några leder vägen...



TACK!

sara.borgstrom@su.se

www.stockholmresilience.org