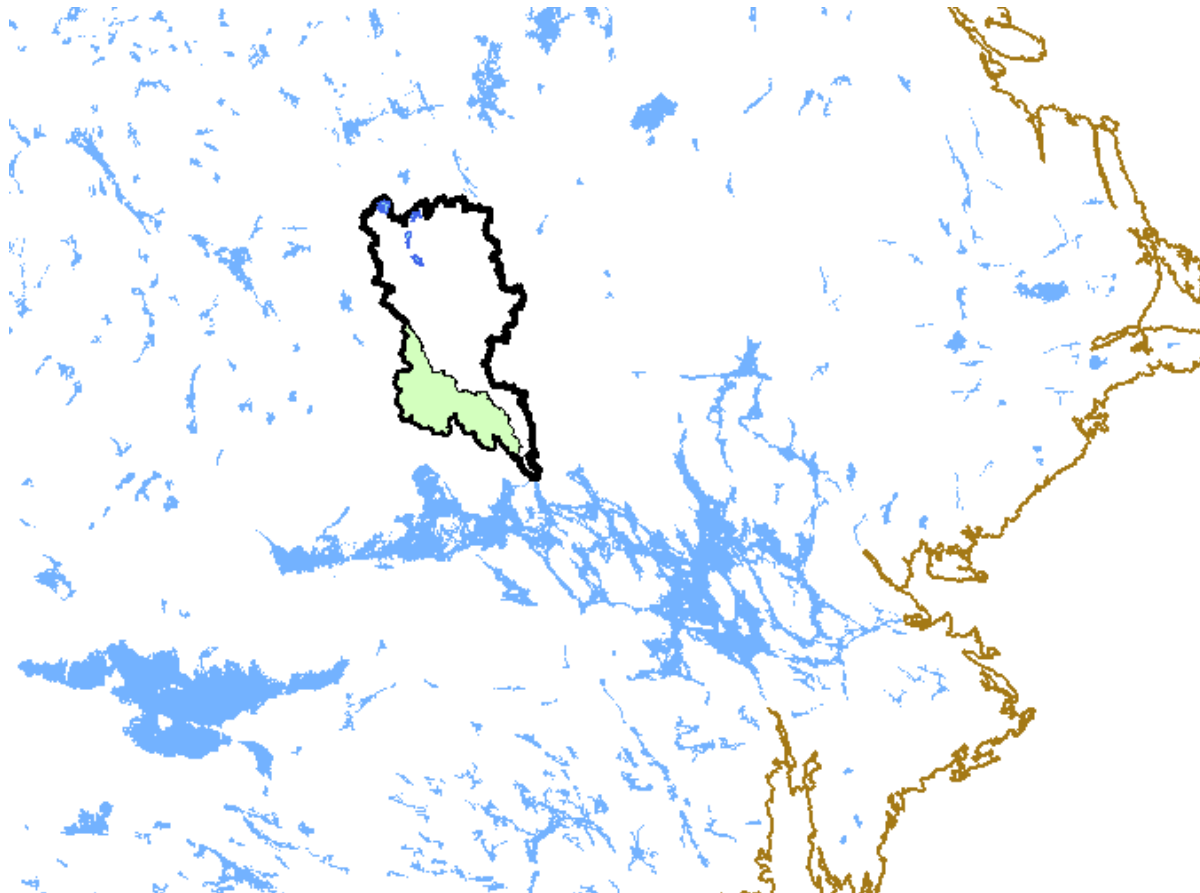
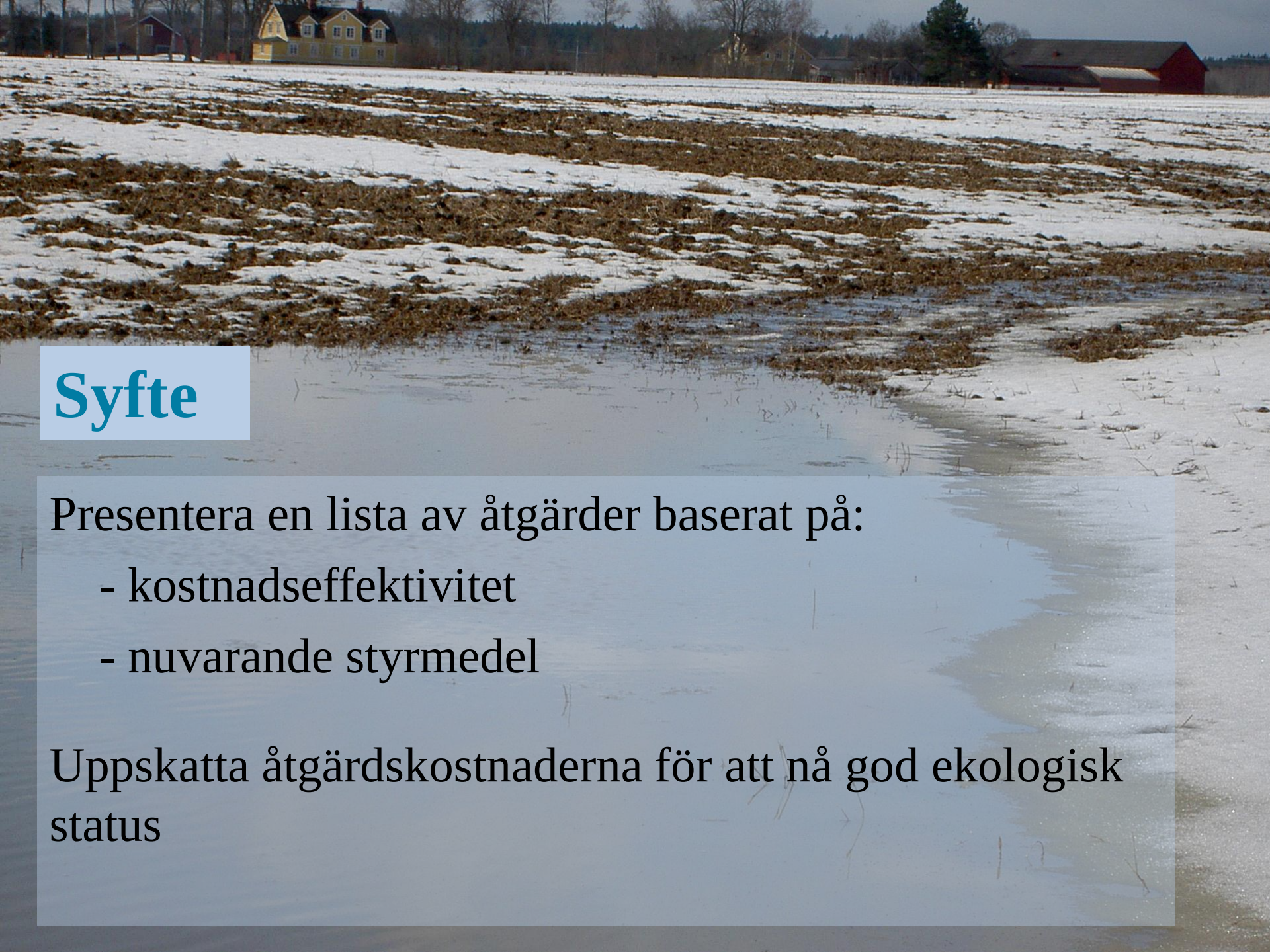


Kostnadseffektiva åtgärder i lantbruket – exempel från Lillåns avrinningsområde



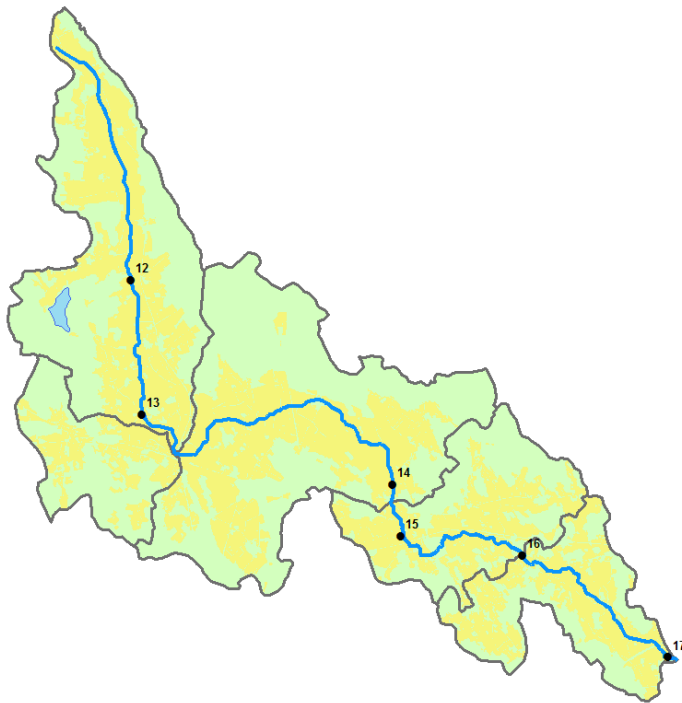


Syfte

Presentera en lista av åtgärder baserat på:

- kostnadseffektivitet
- nuvarande styrmedel

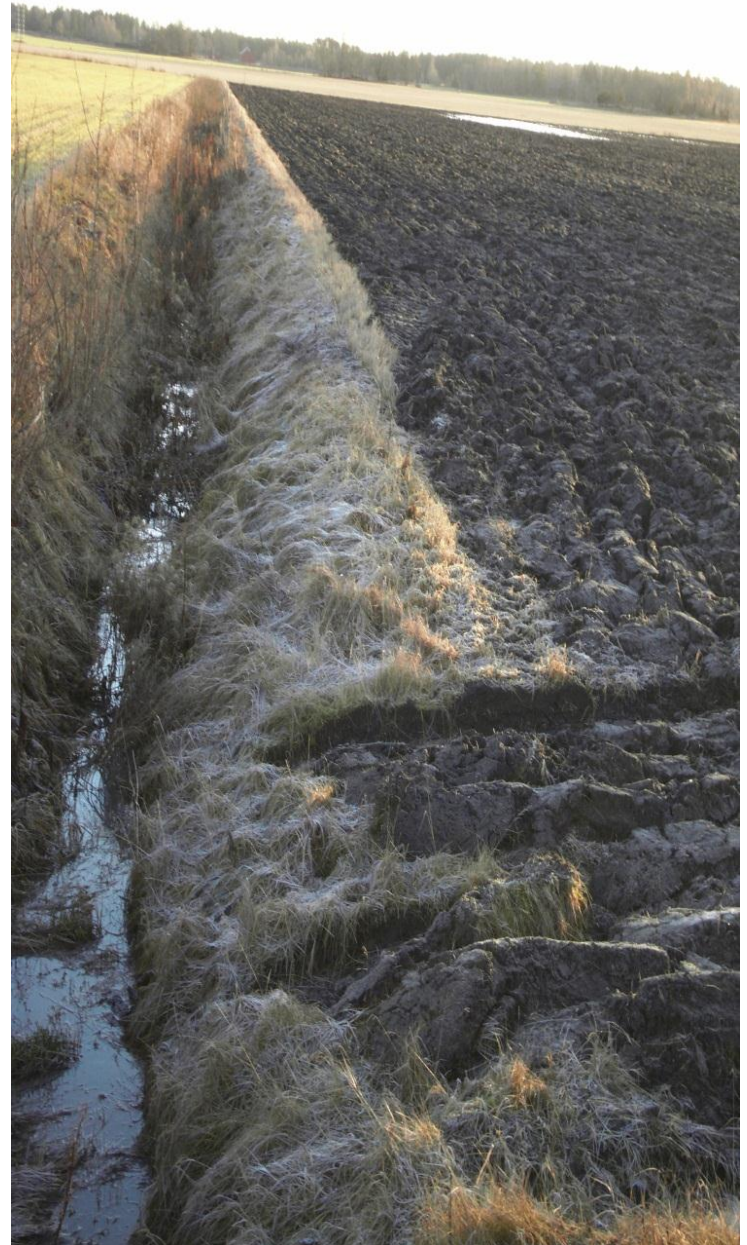
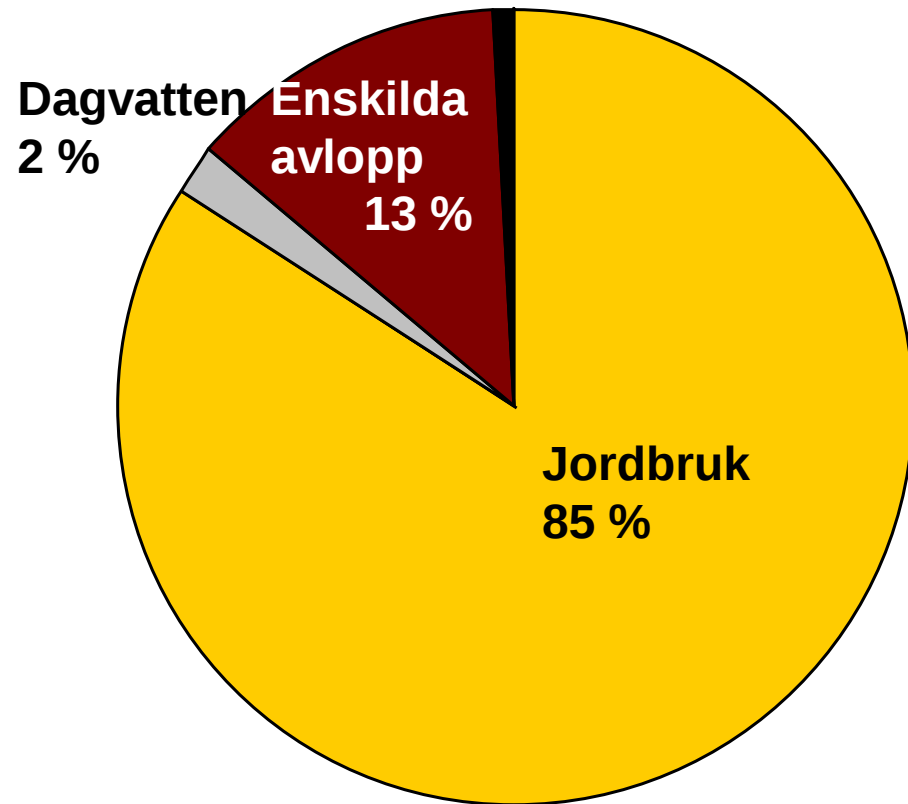
Uppskatta åtgärds kostnaderna för att nå god ekologisk status



- Avrinningsomr. 192 km²
- Vattenförekommstlängd 41 km
- Övergödning
- Mynnar i Sagån 6 km från Mälaren



Källfördelning Lillån



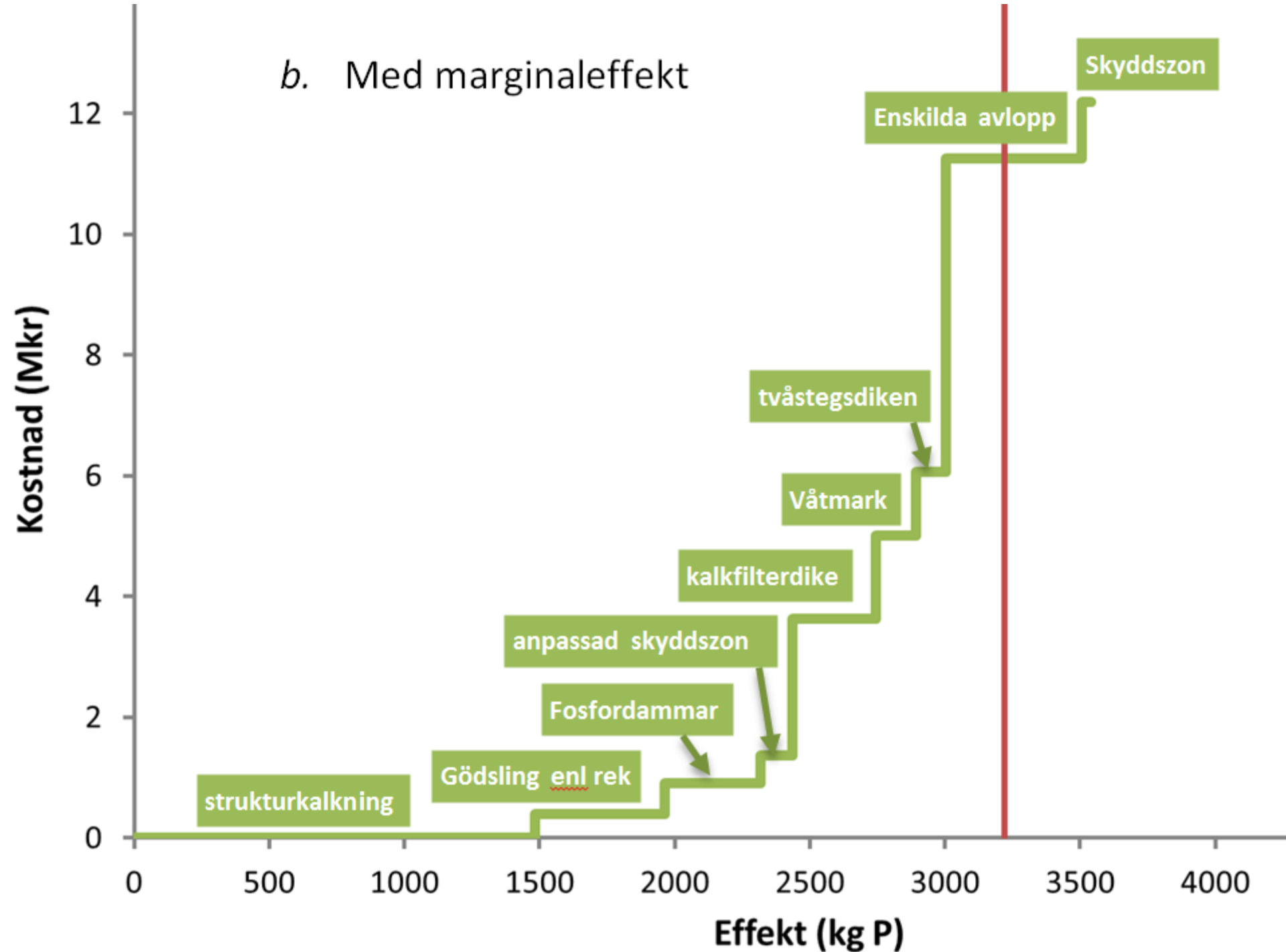
Reduktionsbehov av fosfor

Uppmätt halt totalfosfor	216 $\mu\text{g/l}$
Halt för god ekologisk status	100 $\mu\text{g/l}$
Reduktionsbehov	116 $\mu\text{g/l}$

Reduktionsbehov ~ 54 %

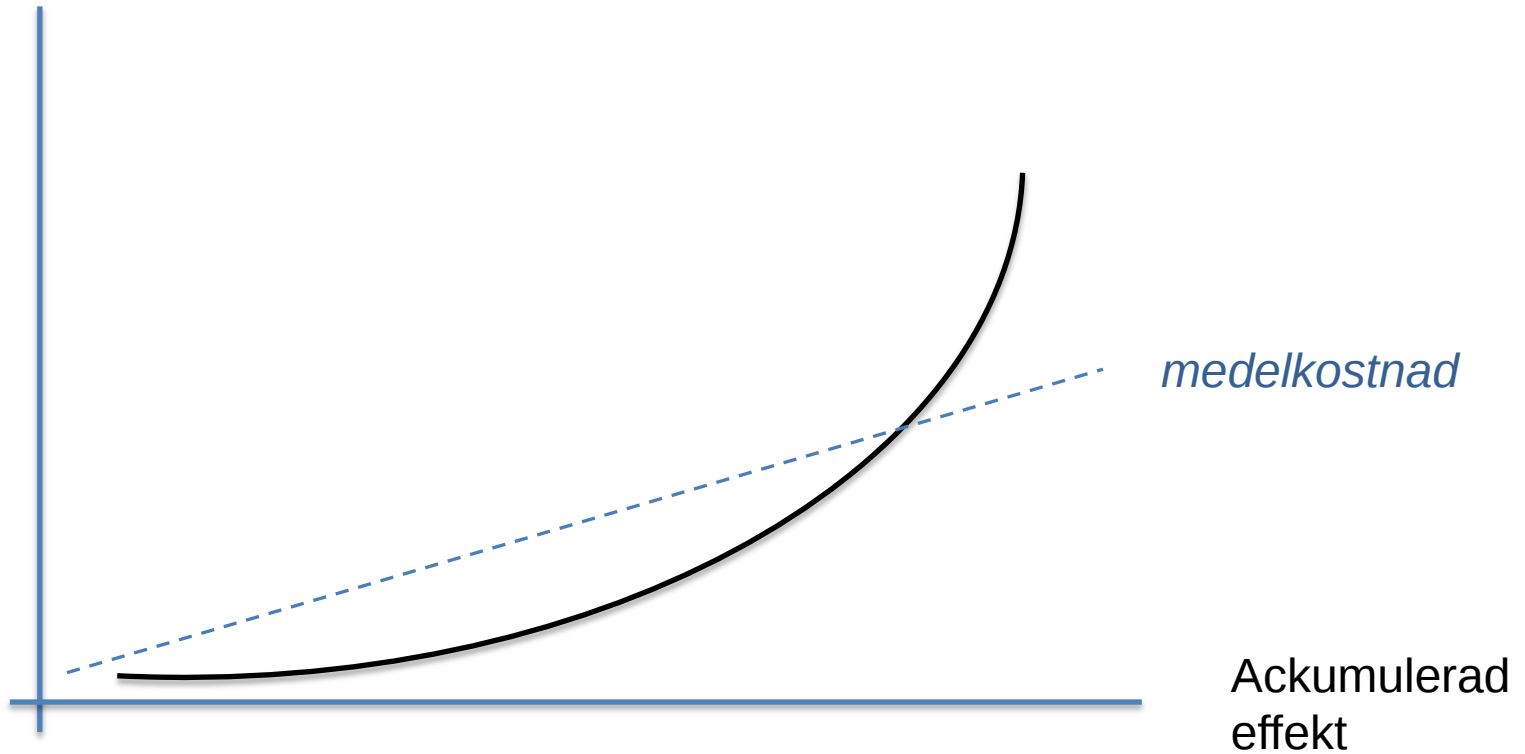


b. Med marginaleffekt



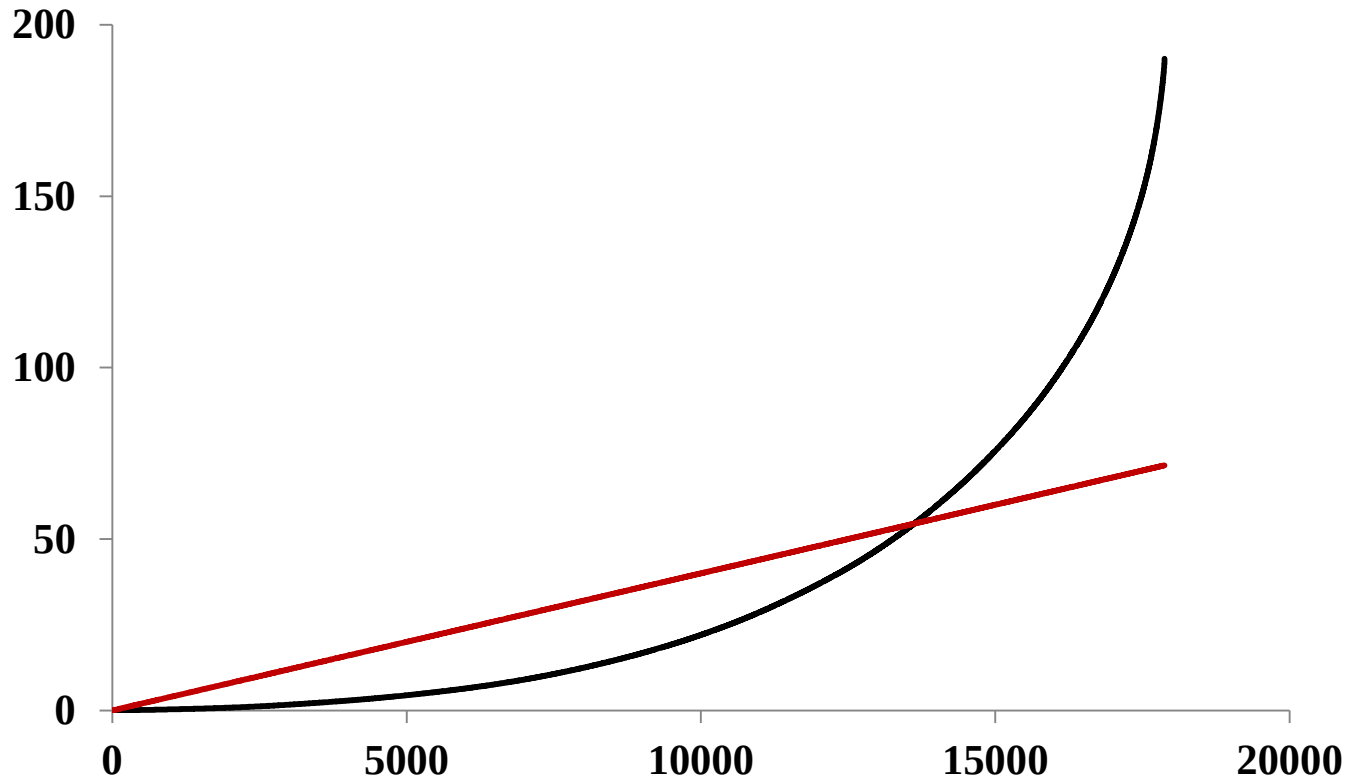
Marginalkostnadskurva

Ackumulerad
kostnad

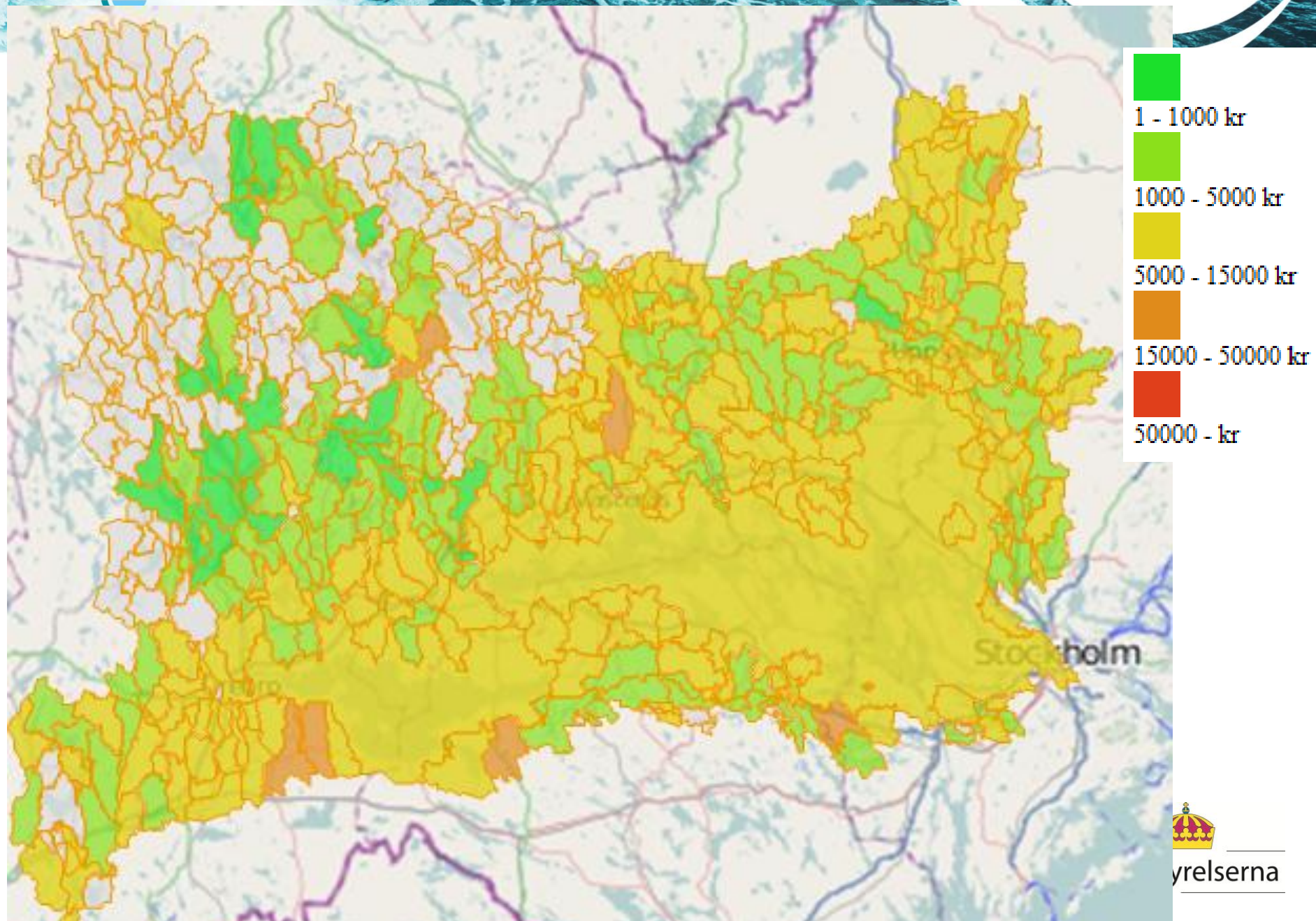


Marginalkostnadskurva för skyddszoner

Akkumulerad
kostnad



Akkumulerad
effekt



Orsaker till skillnader i kostnadseffektivitet

VATTENMYNDIGHETERNA

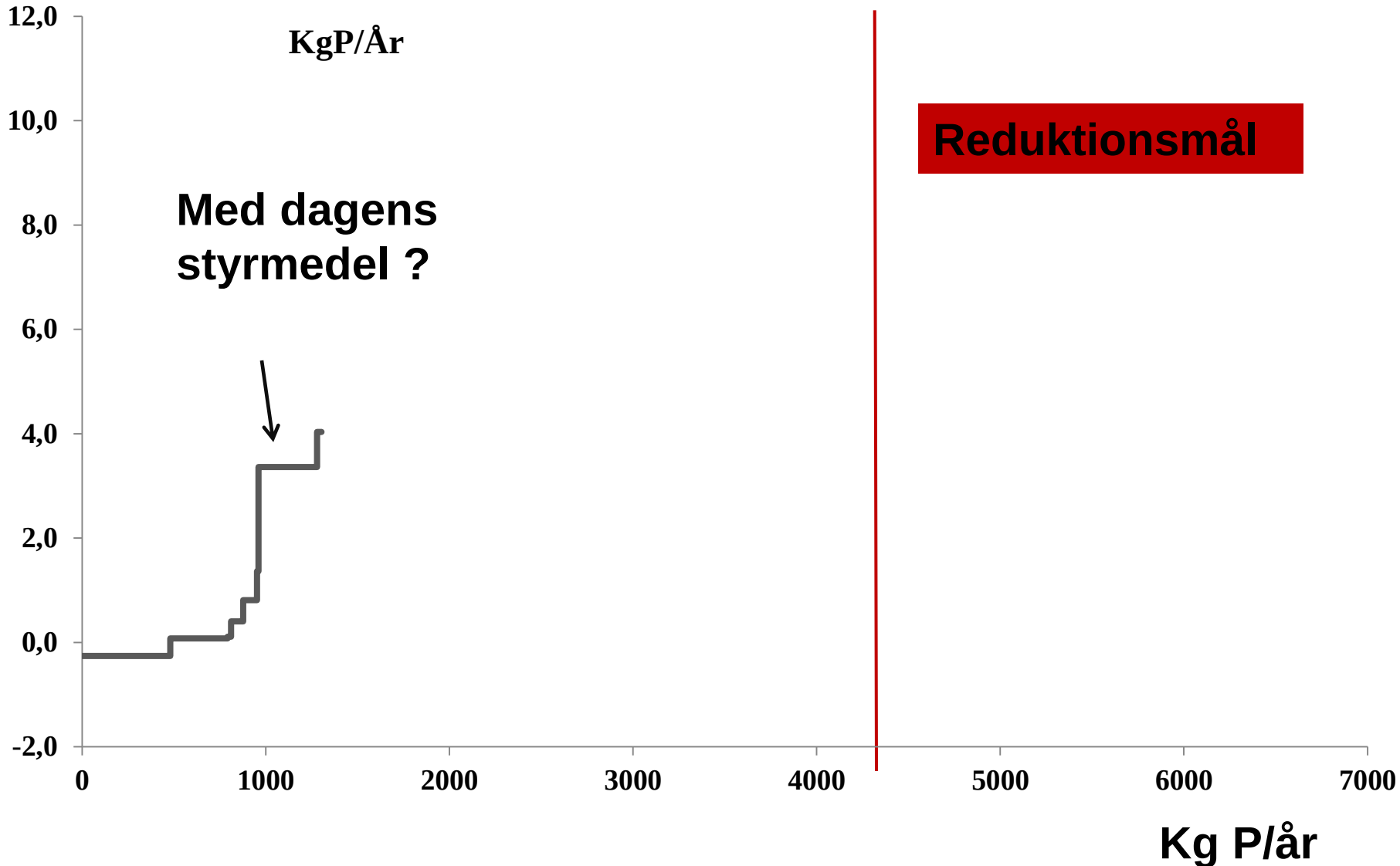
Kostnadseffektivitet (kr/kg reducerat P)	270	58.000
Alternativkostnad för jordbruksmark (kr/ha)	1260	2030
Bredd på skyddszon (m)	2	20
Total avrinning (mm)	380	210
Lutning (%)	4,64	1,43
P-innehåll (g/kg)	0,61	0,61
Jordart	Silty clay loam	Sandy loam



relserna

Kostnadseffektivitet av åtgärder för P-reduktion

Mkr/år



Slutsatser och frågor

- Effekten av flera åtgärder är osäker men målen ser ut att kunna nås även i kraftigt övergödda områden
- Strukturkalkning!
- Dagens styrmedel är inte tillräckligt..
- ..eller –
går det att få en kraftig ökning av åtgärder t.ex. strukturkalkning och anläggning av fosfordammar i ”rätt områden”?